



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
STALNA SLUŽBA U KARLOVCU
Karlovac, Trg hrvatskih branitelja 1

St-1855/2025-18

REPUBLIKA HRVATSKA RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, Stalna služba u Karlovcu, po sucu Goranki Boljkovac, kao stečajnom sucu, u stečajnom postupku nad dužnikom MILOS DIGITAL d.o.o., Zagreb, Savska cesta 41, OIB 26155929523, 27. listopada 2025.

riješio je

I. Za privremenog stečajnog upravitelja imenuje se Blanka Gambiraža, Osijek, Cvjetkova 22A/I, OIB 81085118009.

II. Privremeni stečajni upravitelj ovlašten je stupiti u poslovne prostorije dužnika i ondje provesti potrebne radnje. Tijela dužnika dužni su privremenom stečajnom upravitelju dopustiti uvid u poslovne knjige i poslovnu dokumentaciju dužnika. Protiv članova tijela dužnika mogu se, radi pribavljanja potrebnih podataka i obavijesti, primijeniti mjere koje se radi toga mogu primijeniti protiv dužnika i članova njegovih tijela nakon otvaranja stečajnog postupka (čl. 177., 178. i 180. Stečajnog zakona).

III. Privremeni stečajni upravitelj dužan je u roku od 20 dana ispitati mogu li se imovinom dužnika pokriti troškovi postupka, ispitati postoji li koji od stečajnih razloga, da li postoje uvjeti za vođenje stečajnog postupka ili postoje uvjeti za nastavak poslovanja dužnika, te o tome podnijeti pisano izvješće sa mišljenjem.

IV. Zakazuje se ročište radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom MILOS DIGITAL d.o.o., Zagreb, za dan **25. studenog 2025. u 10,40 sati**, u zgradi Trgovačkog suda u Zagrebu, Stalne službe u Karlovcu, Karlovac, Trg hrvatskih branitelja 1/II, soba broj 204, na koje se pozivaju dostavom ovog rješenja dužnik, zastupnik dužnika po zakonu Miloš Dobričić i privremeni stečajni upravitelj Blanka Gambiraža.

Obrazloženje

1. FINA-a Regionalni centar Zagreb, podnijela je ovom sudu 25. kolovoza 2025. prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom MILOŠ DIGITAL d.o.o., Zagreb, Savska cesta 41, OIB 26155929523.

Prijedlog je podnesen temeljem odredbe članka 110. stavka 1. Stečajnog zakona (Narodne novine 71/2015., 104/2017., 36/2022., 27/2024., dalje u tekstu: SZ-a). U prijedlogu predlagatelj navodi da na dan 22. kolovoza 2025. dužnik u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana, u ukupnom iznosu od 34.627,30 eura.

3. Rješenjem ovog suda posl.br. St-1855/2025-3 od 27. kolovoza 2025. pokrenut je prethodni postupak radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnoga postupka nad dužnikom, a ujedno je sud zaključkom naredio dužniku da u roku od 8 dana dostavi sudu popis imovine i obveza dužnika sukladno čl. 17. st. 1. SZ-a.

4. Na ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnoga postupka od 7. listopada 2025., koje je spojeno s ročištem radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom nisu pristupili niti dužnik, niti zakonski zastupnik dužnika. Sud je službenim putem 3. listopada 2025. pribavio podatke o imovini dužnika uvidom u javne registre i upisnike. Iz pribavljenih podataka o imovini dužnika od nadležnih tijela sud je utvrdio da dužnik nije evidentiran kao vlasnik ili posjednik nekretnine, nije evidentiran kao vlasnik vozila, nije evidentiran kao vlasnik plovila ili zrakoplova, te nije evidentiran kao imatelj vrijednosnih papira.

5. Međutim, iz godišnjeg financijskog izvještaja za 2024. godinu koji je Financijska agencija priložila uz prijedlog za otvaranje stečajnog postupka proizlazi da je dužnik u toj godini evidentirao dugotrajnu materijalnu imovinu ukupne vrijednosti cca 27.700,00 eura u vidu alata, pogonskog inventara te transportne imovine, kao i kratkotrajnu imovinu ukupne vrijednosti cca 674.000,00 eura u vidu zaliha trgovačke robe, sirovine i materijala, te potraživanja prema kupcima, potraživanja od države te potraživanja za dane zajmove, depozite i dr.

6. Dakle, obzirom da iz GFI za dužnika za 2024. godinu proizlazi postojanje određene dugotrajne i kratkotrajne imovine značajne vrijednosti, a nije poznato da li ta imovina još uvijek postoji u posjedu dužnika, a posebno alati, pogonski inventar te zalihe trgovačke robe, a isto tako nije poznato da li su potraživanja od kupaca i potraživanja za dane zajmove i depozite naplativa, odnosno nije poznato da li je riječ o unovčivoj imovini čija bi tržišna vrijednost bila dovoljna za namirenje troškova otvorenoga stečajnoga postupka, valjalo je ovim rješenjem imenovati privremenog stečajnog upravitelja, koji je dužan izvršiti uvid u poslovne knjige i poslovnu dokumentaciju dužnika, te ispitati mogu li se imovinom dužnika pokriti troškovi postupka, postoji li koji

od stečajnih razloga, da li postoje uvjeti za vođenje stečajnog postupka ili postoje uvjeti za nastavak poslovanja dužnika, te da o tome podnese pisano izvješće.

7. Stoga je sud, a na temelju odredbe čl. 118. st. 2. toč. 1., čl. 119. i čl. 128. st. 3. SZ-a, riješio kao u izreci ovog rješenja.

U Karlovcu, 27. listopada 2025.

Stečajni sudac:
Goranka Boljkovac

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv točke I. i II. ovog rješenja može se izjaviti žalba u roku osam dana od isteka osmog dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča suda. Ista se podnosi Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske, putem ovog suda, u tri primjerka.

Dna:

1. MILOS DIGITAL d.o.o., Zagreb, Savska cesta 41
2. Miloš Dobričić, zakonski zastupnik
3. Blanka Gambiraža, Osijek, Cvjetkova 22A/I
4. Sudski registar elektronski
5. Mrežna stranica e-Oglasna ploča suda

Broj zapisa: **9-3087e-82d57**

Kontrolni broj: **0bd4d-ef371-ea4b1**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.